

ACTA EXTRAORDINARIA DE RESOLUCIÓN DEL
CONSEJO DIRECTIVO

Fecha: 30 de enero de 2025

En el día de la fecha se reúnen las Dras. Cecilia Scorza, Alejandra Kun, Claudia Etchebehere y el Dr. Raúl Russo.

Se procede al estudio y resolución del siguiente tema del día:

I. Asuntos entrados con proyecto de resolución.

● **Temas Administrativos de Sección Administración.**

1. Se recibe del **Dr. Fernando Rodríguez** la fundamentación del recurso interpuesto por el Dr. Wilner Martínez contra la resolución del Consejo Directivo de la Unidad Ejecutora 011 "Instituto de Investigaciones Biológicas Clemente Estable" de fecha 9 de octubre de 2024, que homologa el fallo del Tribunal que entendiera en la evaluación para la asignación de un cargo vacante de Profesor Titular de Investigación, Serie Profesional Escalafón A grado 16, cuarenta (40) horas semanales, acompañado de informe jurídico y proyecto de resolución.

Se toma conocimiento y se comparte lo sugerido por el informe del Dr. Rodríguez manteniendo lo resuelto en el punto 2 del Acta N°40/2024 de fecha 27 de noviembre de 2024, en tanto que no se han constatado vicios de legalidad, irregularidad o ilegitimidad manifiesta en el procedimiento del concurso y no se identificaron elementos que acrediten que se haya actuado con abuso, exceso o desviación de poder. Se aprueba por mayoría el proyecto de resolución. Pase al Dr. Fernando Rodríguez para seguimiento del trámite.

- La Dra. Alejandra Kun vota en desacuerdo con la presente resolución y expresa:
"No comparto esta resolución del CD por las siguientes razones:

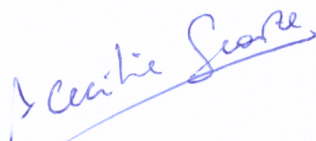
Los documentos que se discutirían en la reunión en la que se toma esta resolución, que constaban de 24 carillas, llegaron a los integrantes del CD con 5 horas de antelación al inicio de la reunión, de manera tal que casi ningún integrante del CD los había leído. Entre estos documentos estaba el proyecto de resolución de no aceptación a la revocación. Esto demuestra que los miembros del CD, a excepción mía, no tenían ninguna intención de conocer en profundidad el Fundamento presentado por el demandante, pues ya habían tomado la decisión de rechazar la solicitud, antes de leer el Fundamento. La reunión duró aproximadamente 1:30 h.

No comparto este proceder y remarco que esta resolución se toma sin discutir el Fundamentos de la solicitud de revocación presentada por Martínez. La resolución se toma sólo en base al informe jurídico del Fundamento presentado por el Abogado Fernando Rodríguez y no en base al Fundamento en sí mismo. Haberlo hecho hubiera insumido más tiempo, pero nos hubiera

permitido comprender la perspectiva del demandante y, eventualmente, decidir sobre la nulidad o no del acto administrativo en cuestión.

Reitero que salvo el Dr. Russo, que mencionó haber alcanzado a leer el Fundamento, nadie más señaló haberlo hecho, dado el poco tiempo del que se disponía (por ejemplo, la Dra. Scorza dijo que había leído la interpretación jurídica del Fundamento al venir a la reunión, en su teléfono celular). Estas discrepancias o aparentes contradicciones, no ocurrirían si las sesiones se grabaran, cómo fue aprobado hace más de un año en el CD y todavía sigue sin respetarse e instrumentarse esa resolución.”

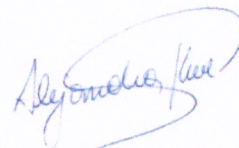
- En discordia con lo expresado por la Dra. Kun, el resto de los consejeros dejan constancia de haber adoptado la resolución luego de una discusión exhaustiva de la documentación en la sesión convocada para tal fin, y que la misma se alcanzó con pleno conocimiento de la documentación remitida por el Dr. Rodríguez.



Dra. Cecilia Scorza
Presidenta
IIBCE


Dr. Raúl Russo
Vicepresidente
IIBCE

Dra. Claudia Etchebehere
Consejera
IIBCE



Dra. Alejandra Kun
Consejera
IIBCE